

Introduction à la programmation en C

Séance 3 : conversions de type, flot de contrôle

Luca SAIU

<http://ageinghacker.net>

IUT de Villetaneuse, Université Paris 13

Septembre 2018

Sommaire

- 1 **Conseils pratiques**
 - Erreurs et warnings
 - Groupage de commandes : sous-commandes et blocs
- 2 **Approfondissements et rappels**
 - `if` imbriqués
 - Évaluation *short-circuit*
 - Entrée
- 3 **Conversions de type**
 - Conversions de type implicites
 - Conversions de type explicites
- 4 **Flot de contrôle**
 - Programmation *non structurée* : sauts `goto`
 - Boucles `while`
 - Boucles `do...while`
 - Boucles `for`

Rappel

- Mon site web : <http://ageinghacker.net>
- vous trouvez la [page web officielle](#) du cours en suivant le lien "*Teaching*";
- je suis facile à contacter (*n'utilisez pas l'ENT*);
- si vous voulez le livre sur C ("*GNU C Intro and Reference*", Stallman and Rothwell, en anglais) demandez-moi.

Compilation : warnings et erreurs

- En cas de *warnings*, la compilation n'échoue pas, et GCC produit un fichier exécutable—même si *suspect*.
- En cas d'erreurs GCC ne va pas générer un fichier exécutable : si vous avez déjà un fichier compilé ayant le même nom, l'ancien fichier reste là.
 - Donc tester le fichier exécutable est inutile après une erreur de compilation : c'est une ancienne version !

Compilation : warnings et erreurs

- En cas de *warnings*, la compilation n'échoue pas, et GCC produit un fichier exécutable—même si *suspect*.
- En cas d'**erreurs** GCC ne va **pas générer un fichier exécutable** : si vous avez déjà un fichier compilé ayant le même nom, l'ancien fichier reste là.
 - Donc **tester le fichier exécutable est inutile** après une erreur de compilation : c'est une ancienne version !

Compilation : warnings et erreurs

- En cas de *warnings*, la compilation n'échoue pas, et GCC produit un fichier exécutable—même si *suspect*.
- En cas d'**erreurs** GCC ne va **pas générer un fichier exécutable** : si vous avez déjà un fichier compilé ayant le même nom, l'ancien fichier reste là.
 - Donc **tester le fichier exécutable est inutile** après une erreur de compilation : c'est une ancienne version !

Erreurs fréquentes : indentation

- Les sous-commandes d'une commande sont écrits, dans le bon code, **décalées à droite** :

```
if (x < 0)
    printf ("x est négative\n");
```

- Ce décalage (en anglais "*indentation*") n'est pas important pour le compilateur C (différemment de Python).
 - Pour les humains, c'est très important.
 - Quand vous écrivez du code en raisonnant, car vous n'êtes pas encore convaincus de sa correction, vous devez savoir qu'est-ce vous êtes en train d'essayer.

Dans le doute, groupez avec des `{...}`.

Erreurs fréquentes : indentation

- Les sous-commandes d'une commande sont écrits, dans le bon code, **décalées à droite** :

```
if (x < 0)
    printf ("x est négative\n");
```

- Ce **décalage** (en anglais "*indentation*") **n'est pas important pour le compilateur C** (différemment de Python).

- Pour les humains, c'est très important.

- Quand vous écrivez du code en raisonnant, car vous n'êtes pas encore convaincus de sa correction, vous devez savoir qu'est-ce vous êtes en train d'essayer.

Dans le doute, groupez avec des `{...}`.

Erreurs fréquentes : indentation

- Les sous-commandes d'une commande sont écrits, dans le bon code, **décalées à droite** :

```
if (x < 0)
    printf ("x est négative\n");
```

- Ce **décalage** (en anglais "*indentation*") **n'est pas important pour le compilateur C** (différemment de Python).
 - **Pour les humains, c'est très important.**

- Quand vous écrivez du code en raisonnant, car vous n'êtes pas encore convaincus de sa correction, *vous* devez savoir qu'est-ce vous êtes en train d'essayer.

Dans le doute, groupez avec des `{...}`.

Erreurs fréquentes : indentation

- Les sous-commandes d'une commande sont écrits, dans le bon code, **décalées à droite** :

```
if (x < 0)
    printf ("x est négative\n");
```

- Ce **décalage** (en anglais "*indentation*") **n'est pas important pour le compilateur C** (différemment de Python).
 - **Pour les humains, c'est très important.**
 - Quand vous écrivez du code en raisonnant, car vous n'êtes pas encore convaincus de sa correction, *vous* devez savoir qu'est-ce vous êtes en train d'essayer.

Dans le doute, groupez avec des `{...}`.

Erreurs fréquentes : indentation : exemple 1

Du code **mal écrit** (version 1) :

```
int a = -10;
if (a > 0)
printf ("foo");
printf ("bar");
printf ("quux");
```

Qu'est ce q'il affiche ?

Erreurs fréquentes : indentation : exemple 2

Version 2 :

```
int a = -10;
if (a > 0)
    printf ("foo");
    printf ("bar");
printf ("quux");
```

Qu'est ce q'il affiche ?

C'est écrit de façon **encore pire** par rapport à la version 1 !

Erreurs fréquentes : indentation : exemple 2

Version 2 :

```
int a = -10;
if (a > 0)
    printf ("foo");
    printf ("bar");
printf ("quux");
```

Qu'est ce q'il affiche ?

C'est écrit de façon **encore pire** par rapport à la version 1 !

Erreurs fréquentes : indentation : exemple 2 bien écrit

Version 2, bien écrite :

```
int a = -10;
if (a > 0)
    printf ("foo");
printf ("bar");
printf ("quux");
```

Qu'est ce q'il affiche ?

Erreurs fréquentes : indentation : exemple 3

Une version encore modifiée :

```
int a = -10;
if (a > 0)
    {
        printf ("foo");
        printf ("bar");
    }
printf ("quux");
```

Qu'est ce q'il affiche ?

Erreurs fréquentes : branches et groupage

Erreurs typiques :

- Mettre un `;` après la parenthèse fermée à droite de la condition dans un `if` est presque toujours une erreur ;
- si votre code n'est pas bien décalé ("*indenté*") il devient beaucoup plus difficile à comprendre—non juste par moi, mais *surtout par vous* !

Suggestion :

- dans le doute, désambiguïsez en utilisant des accolades. (Ce n'est pas une erreur, ni « moche », utiliser deux accolades de plus.)

Rendre votre code plus lisible par vous-même est une raison excellente pour le faire, indépendamment de moi.

Erreurs fréquentes : branches et groupage

Erreurs typiques :

- Mettre un ; après la parenthèse fermée à droite de la condition dans un `if` est presque toujours une erreur ;
- si votre code n'est pas bien décalé (*"indenté"*) il devient beaucoup plus difficile à comprendre—non juste par moi, mais *surtout par vous* !

Suggestion :

- dans le doute, désambiguïsez en utilisant des accolades. (Ce n'est pas une erreur, ni « moche », utiliser deux accolades de plus.)

Rendre votre code plus lisible par vous-même est une raison excellente pour le faire, indépendamment de moi.

Erreurs fréquentes : branches et groupage

Erreurs typiques :

- Mettre un `;` après la parenthèse fermée à droite de la condition dans un `if` est presque toujours une erreur ;
- si votre code n'est pas bien décalé (*"indenté"*) il devient beaucoup plus difficile à comprendre—non juste par moi, mais **surtout par vous !**

Suggestion :

- dans le doute, désambiguïsez en utilisant des accolades. (Ce n'est pas une erreur, ni « moche », utiliser deux accolades de plus.)

Rendre votre code plus lisible par vous-même est une raison excellente pour le faire, indépendamment de moi.

Erreurs fréquentes : branches et groupage

Erreurs typiques :

- Mettre un `;` après la parenthèse fermée à droite de la condition dans un `if` est presque toujours une erreur ;
- si votre code n'est pas bien décalé ("*indenté*") il devient beaucoup plus difficile à comprendre—non juste par moi, mais **surtout par vous !**

Suggestion :

- dans le doute, désambiguïsez en utilisant des accolades. (Ce n'est pas une erreur, ni « moche », utiliser deux accolades de plus.)

Rendre votre code plus lisible par vous-même est une raison excellente pour le faire, indépendamment de moi.

Conseil : nommez les valeurs intermédiaires

Exemple :

```
int bit_de_poids_faible = n & 1;
```

Donnez des noms raisonnables à vos variables.

Si vous ne savez pas comment les nommer, vous n'avez pas compris ce que vous voulez faire.

Conseil : nommez les valeurs intermédiaires

Exemple :

```
int bit_de_poids_faible = n & 1;
```

Donnez des **noms raisonnables** à vos variables.

Si vous ne savez pas comment les nommer, vous n'avez pas compris ce que vous voulez faire.

Erreurs fréquentes : ne pas respecter l'énoncé

Ne pas respecter l'énoncé est une bonne façon de **perdre des points** au contrôle final.

Conditionnelles `if` imbriquées

Syntaxe de la commande conditionnelle (rappel, avec une

correction : plus de `;` ici [Le fichier `slides-2.pdf` sur la page web

du cours a été corrigé presque immédiatement, mais la version que j'avais montré en classe avait les `;` redondants]) :

```
commande ::= if ( expression ) commande  
          | if ( expression ) commande else commande
```

Cette syntaxe permet d'**imbriquer les conditionnelles**. Ce n'est pas une nouvelle partie du langage, juste une façon commune de l'utiliser.

Exemple :

```
if ( a < 0 )  
    printf ("a est négative\n");  
else if ( a == 0 )  
    printf ("a est zéro\n");  
else  
    printf ("a est positive\n");
```

if imbriqués : exemple expliqué

Ce code :

```
if (a < 0)
    printf ("a est négative\n");
else if (a == 0)
    printf ("a est zéro\n");
else
    printf ("a est positive\n");
```

marche exactement comme ce code :

```
if (a < 0)
    printf ("a est négative\n");
else
{
    if (a == 0)
        printf ("a est zéro\n");
    else
        printf ("a est positive\n");
}
```


Évaluation *short-circuit*

Les expressions contenant `&&` et `||` sont évaluées d'une façon *short-circuit*.

Ce n'est pas le cas pour les opérateurs bit à bit `&` et `|`.

Évaluation *short-circuit*

Les expressions contenant `&&` et `||` sont évaluées d'une façon *short-circuit*.

Ce n'est pas le cas pour les opérateurs bit à bit `&` et `|`.

Entrée (simplifiée)

Pour le moment, acceptez cette syntaxe d'une commande comme « magique » :

- Lire un entier (du terminal) et stocker la valeur écrite par l'utilisateur dans une variable de type `int` :

```
scanf ("%i", & variable);
```

Je vais expliquer le vrai signifié de `&` à la fin, s'il y aura du temps. Ce n'est pas un « *et* » *bit à bit* : en fait, ce `&` a un seul opérande.

Pour jouer avec le langage, cette forme d'entrée suffit. Bien sûr ce n'est pas la seule.

Entrée (simplifiée)

Pour le moment, acceptez cette syntaxe d'une commande comme « magique » :

- Lire un entier (du terminal) et stocker la valeur écrite par l'utilisateur dans une variable de type `int` :

```
scanf ("%i", & variable);
```

Je vais expliquer le vrai signifié de `&` à la fin, s'il y aura du temps. Ce n'est pas un « *et* » *bit à bit* : en fait, ce `&` a un seul opérande.

Pour jouer avec le langage, cette forme d'entrée suffit. Bien sûr ce n'est pas la seule.

Entrée (simplifiée)

Pour le moment, acceptez cette syntaxe d'une commande comme « magique » :

- Lire un entier (du terminal) et stocker la valeur écrite par l'utilisateur dans une variable de type `int` :

```
scanf ("%i", & variable);
```

Je vais expliquer le vrai signifié de `&` à la fin, s'il y aura du temps. Ce n'est **pas un « et » *bit à bit*** : en fait, ce `&` a un seul opérande.

Pour jouer avec le langage, cette forme d'entrée suffit. Bien sûr ce n'est pas la seule.

Conversions de type

Les littéraux et les variables ont un type. *Les expressions ont un type aussi.*

Disons que `i` et `j` soient deux variables de type `int` et que `f` soit une variable de type `float`.

- Quel est le type de `i + j`?
 - Bien sûr `int`.
- Quel est le type de `i / j`?
 - Encore `int`! (Division entière, car les deux opérandes sont entiers.)
- Quel est le type de `i + f`?
 - `float`! (Le type d'une expression « se propage » aux sur-expressions où elle est contenue.)

Dans le dernier exemple on a une conversions de type **implicite**.

Conversions de type

Les littéraux et les variables ont un type. *Les expressions ont un type aussi.*

Disons que `i` et `j` soient deux variables de type `int` et que `f` soit une variable de type `float`.

- Quel est le type de `i + j`?
 - Bien sûr `int`.
- Quel est le type de `i / j`?
 - Encore `int`! (Division entière, car les deux opérandes sont entiers.)
- Quel est le type de `i + f`?
 - `float`! (Le type d'une expression « se propage » aux sur-expressions où elle est contenue.)

Dans le dernier exemple on a une conversions de type **implicite**.

Conversions de type

Les littéraux et les variables ont un type. *Les expressions ont un type aussi.*

Disons que `i` et `j` soient deux variables de type `int` et que `f` soit une variable de type `float`.

- Quel est le type de `i + j`?
 - Bien sûr `int`.
- Quel est le type de `i / j`?
 - Encore `int`! (Division entière, car les deux opérandes sont entiers.)
- Quel est le type de `i + f`?
 - `float`! (Le type d'une expression « se propage » aux sur-expressions où elle est contenue.)

Dans le dernier exemple on a une conversions de type **implicite**.

Conversions de type

Les littéraux et les variables ont un type. *Les expressions ont un type aussi.*

Disons que `i` et `j` soient deux variables de type `int` et que `f` soit une variable de type `float`.

- Quel est le type de `i + j`?
 - Bien sûr `int`.
- Quel est le type de `i / j`?
 - Encore `int` ! (Division entière, car les deux opérandes sont entiers.)
- Quel est le type de `i + f`?
 - `float` ! (Le type d'une expression « se propage » aux sur-expressions où elle est contenue.)

Dans le dernier exemple on a une conversions de type **implicite**.

Conversions de type

Les littéraux et les variables ont un type. *Les expressions ont un type aussi.*

Disons que `i` et `j` soient deux variables de type `int` et que `f` soit une variable de type `float`.

- Quel est le type de `i + j`?
 - Bien sûr `int`.
- Quel est le type de `i / j`?
 - Encore `int`! (**Division entière**, car les deux opérandes sont entiers.)
- Quel est le type de `i + f`?
 - `float`! (Le type d'une expression « se propage » aux sur-expressions où elle est contenue.)

Dans le dernier exemple on a une conversions de type **implicite**.

Conversions de type

Les littéraux et les variables ont un type. *Les expressions ont un type aussi.*

Disons que `i` et `j` soient deux variables de type `int` et que `f` soit une variable de type `float`.

- Quel est le type de `i + j`?
 - Bien sûr `int`.
- Quel est le type de `i / j`?
 - Encore `int`! (Division entière, car les deux opérandes sont entiers.)
- Quel est le type de `i + f`?
 - `float`! (Le type d'une expression « se propage » aux sur-expressions où elle est contenue.)

Dans le dernier exemple on a une conversions de type `implicite`.

Conversions de type

Les littéraux et les variables ont un type. *Les expressions ont un type aussi.*

Disons que `i` et `j` soient deux variables de type `int` et que `f` soit une variable de type `float`.

- Quel est le type de `i + j`?
 - Bien sûr `int`.
- Quel est le type de `i / j`?
 - Encore `int`! (*Division entière*, car les deux opérandes sont entiers.)
- Quel est le type de `i + f`?
 - `float`! (Le type d'une expression « *se propage* » aux sur-expressions où elle est contenue.)

Dans le dernier exemple on a une conversions de type *implicite*.

Conversions de type

Les littéraux et les variables ont un type. *Les expressions ont un type aussi.*

Disons que `i` et `j` soient deux variables de type `int` et que `f` soit une variable de type `float`.

- Quel est le type de `i + j`?
 - Bien sûr `int`.
- Quel est le type de `i / j`?
 - Encore `int`! (**Division entière**, car les deux opérandes sont entiers.)
- Quel est le type de `i + f`?
 - `float`! (Le type d'une expression « **se propage** » aux sur-expressions où elle est contenue.)

Dans le dernier exemple on a une conversions de type **implicite**.

Conversions de type explicites : *cast*

Parfois vous souhaitez convertir explicitement le résultat d'une expression, ayant un type, dans une valeur d'une autre type.

C a une syntaxe spéciale pour cette opération appelée en anglais "*cast*" (au sens de *modeler* de l'argile, pas de lancer un projectile).

Syntaxe : `expression ::= (type) expression`
Le type donnée est le *type destination*.

Sémantique : On évalue l'*expression*, puis on fait une conversion du résultat vers le *type* donné. Ce résultat converti est le résultat de l'*expression cast*.

Conversions de type explicites : *cast*

Parfois vous souhaitez convertir explicitement le résultat d'une expression, ayant un type, dans une valeur d'une autre type.

C a une syntaxe spéciale pour cette opération appelée en anglais "*cast*" (au sens de *modeler* de l'argile, pas de lancer un projectile).

Syntaxe : `expression ::= (type) expression`
Le type donnée est le *type destination*.

Sémantique : On évalue l'*expression*, puis on fait une conversion du résultat vers le *type* donné. Ce résultat converti est le résultat de l'*expression cast*.

Conversions de type explicites : *cast*

Parfois vous souhaitez convertir explicitement le résultat d'une expression, ayant un type, dans une valeur d'une autre type.

C a une syntaxe spéciale pour cette opération appelée en anglais "*cast*" (au sens de *modeler* de l'argile, pas de lancer un projectile).

Syntaxe : `expression ::= (type) expression`
Le type donnée est le *type destination*.

Sémantique : On évalue l'*expression*, puis on fait une conversion du résultat vers le *type* donné. Ce résultat converti est le résultat de l'*expression cast*.

Conversions de type : démo

[Démonstration : conversions de type en C, implicites et explicites]

Flot de contrôle *non structuré* : saut `goto`

Syntaxe :

```
commande ::= étiquette : commande  
          | goto étiquette ;  
étiquette ::= identifiant
```

Sémantique : La sémantique d'une commande précédée par une *étiquette* est la même de la commande.

Quand on exécute « `goto étiquette ;` » l'exécution continue à l'étiquette donnée au lieu de passer à la prochaine commande après le « ; ». Une *étiquette* indique un *point dans le programme*.

`goto` est souvent considéré comme *difficile à utiliser* dans des gros programmes sans les rendre incompréhensibles.

Flot de contrôle *non structuré* : saut `goto`

Syntaxe :

```
commande ::= étiquette : commande  
          | goto étiquette ;  
étiquette ::= identifiant
```

Sémantique : La sémantique d'une commande précédée par une *étiquette* est la même de la commande.

Quand on exécute « `goto étiquette ;` » l'exécution continue à l'étiquette donnée au lieu de passer à la prochaine commande après le « `;` ». Une *étiquette* indique un *point dans le programme*.

`goto` est souvent considéré comme *difficile à utiliser* dans des gros programmes sans les rendre incompréhensibles.

Flot de contrôle *non structuré* : saut `goto`

Syntaxe :

```
commande ::= étiquette : commande
          | goto étiquette ;
étiquette ::= identifiant
```

Sémantique : La sémantique d'une commande précédée par une *étiquette* est la même de la commande.

Quand on exécute « `goto étiquette ;` » l'exécution continue à l'étiquette donnée au lieu de passer à la prochaine commande après le « `;` ». Une *étiquette* indique un *point dans le programme*.

`goto` est souvent considéré comme **difficile à utiliser** dans des gros programmes sans les rendre incompréhensibles.

Flot de contrôle : boucle `while`

Syntaxe :

commande ::= `while` (expression) commande

L'expression s'appelle `garde` et la commande s'appelle `corps`.

Sémantique : On évalue la garde, booléenne : si elle est vraie on exécute le corps et puis on recommence, en réévaluant la garde et, si elle est encore vraie, en reexécutant le corps. . . On s'arrête quand la garde est fausse.

Si la garde est fausse au début, *le corps n'est jamais exécuté.*

Flot de contrôle : boucle `while`

Syntaxe :

commande ::= `while` (expression) commande

L'expression s'appelle `garde` et la commande s'appelle `corps`.

Sémantique : On évalue la garde, booléenne : si elle est vraie on exécute le corps et puis on recommence, en réévaluant la garde et, si elle est encore vraie, en reexécutant le corps. . . On s'arrête quand la garde est fausse.

Si la garde est fausse au début, le corps n'est jamais exécuté.

Flot de contrôle : boucle `while`

Syntaxe :

commande ::= `while` (expression) commande

L'expression s'appelle `garde` et la commande s'appelle `corps`.

Sémantique : On évalue la garde, booléenne : si elle est vraie on exécute le corps et puis on recommence, en réévaluant la garde et, si elle est encore vraie, en reexécutant le corps. . . On s'arrête quand la garde est fausse.

Si la garde est fausse au début, *le corps n'est jamais exécuté.*

Flot de contrôle : boucle `do...while`

Syntaxe :

commande ::= `do` commande `while` (expression) ;

Encore, l'expression s'appelle `garde` et la commande s'appelle `corps`.

Sémantique : Comme la boucle `while`, mais la condition est évaluée *après* le corps à chaque itération. Encore, on s'arrête quand la garde est fausse.

Le corps d'une boucle `do...while` est exécuté *au moins une fois*.

Flot de contrôle : boucle `do...while`

Syntaxe :

commande ::= `do` commande `while` (expression) ;

Encore, l'expression s'appelle `garde` et la commande s'appelle `corps`.

Sémantique : Comme la boucle `while`, mais la condition est évaluée *après* le corps à chaque itération. Encore, on s'arrête quand la garde est fausse.

Le corps d'une boucle `do...while` est exécuté *au moins une fois*.

Flot de contrôle : boucle `do...while`

Syntaxe :

commande ::= `do` commande `while` (expression) ;

Encore, l'expression s'appelle `garde` et la commande s'appelle `corps`.

Sémantique : Comme la boucle `while`, mais la condition est évaluée *après* le corps à chaque itération. Encore, on s'arrête quand la garde est fausse.

Le corps d'une boucle `do...while` est exécuté *au moins une fois*.

Flot de contrôle : boucle `for`

Syntaxe :

commande ::= `for` (expression ; expression ; expression) commande

Les trois expressions sont appelées, en ordre, *initialisation*, *garde* et *incrément*. La commande est le *corps* de la boucle.

Sémantique : Complètement équivalent à

{ initialisation ; `while` (garde) { corps ; incrément ; } }.

À utiliser quand vous connaissez le nombre d'itérations.

Flot de contrôle : boucle `for`

Syntaxe :

commande ::= `for` (expression ; expression ; expression) commande

Les trois expressions sont appelées, en ordre, *initialisation*, *garde* et *incrément*. La commande est le *corps* de la boucle.

Sémantique : Complètement équivalent à

{ initialisation ; `while` (garde) { corps ; incrément ; } }.

À utiliser quand vous connaissez le nombre d'itérations.

Flot de contrôle : boucle `for`

Syntaxe :

commande ::= `for` (expression ; expression ; expression) commande

Les trois expressions sont appelées, en ordre, *initialisation*, *garde* et *incrément*. La commande est le *corps* de la boucle.

Sémantique : Complètement équivalent à

{ initialisation ; `while` (garde) { corps ; incrément ; } }.

À utiliser quand vous connaissez le nombre d'itérations.

Flot de contrôle : boucle `for` : exemple

Exemple d'utilisation typique d'une boucle `for` :

```
int i;  
for (i = 0; i < 10; i = i + 1)  
    printf ("i est %i\n", i);
```

C'est typique de compter avec une variable *à partir de zéro*, en la comparant dans la garde avec un *mineur strict*.

Dans l'exemple on exécute le corps *10 fois*, pour toute *i entre 0 et 9* (compris) : on sort, sans exécuter le corps une autre fois, quand *i* devient égale à 10.

Flot de contrôle : boucle `for` : exemple

Exemple d'utilisation typique d'une boucle `for` :

```
int i;  
for (i = 0; i < 10; i = i + 1)  
    printf ("i est %i\n", i);
```

C'est typique de compter avec une variable *à partir de zéro*, en la comparant dans la garde avec un *mineur strict*.

Dans l'exemple on exécute le corps *10 fois*, pour toute *i entre 0 et 9* (compris) : on sort, sans exécuter le corps une autre fois, quand *i* devient égale à 10.

Don't panic! (again)

Vos programmes ne marcheront pas à la première tentative.

C'est normal, même pour les experts. Ne vous inquiétez pas !

Welcome to the world of *debugging*.

Bibliography I



Saiu, L. (2018). La page web de mes cours.

<http://ageinghacker.net/teaching>

La page web officielle du cours contient des pointeurs à des ressources web, et une copie des mes transparents.



Stallman, R. and Rothwell, T. (2019). *GNU C Intro and Reference*. Free Software Foundation.

(Manuscrit non encore officiellement publié. Demandez-moi un exemplaire si vous êtes intéressés.)

[To do : Backus]

John W. Backus



Photo by Pierre Lescanne, Copyright © 1989, CC BY-SA 4.0

ALGOL 58, ALGOL 60.

[To do : Dijkstra]

Edsger W. Dijkstra



Photo by Hamilton Richards, Copyright © 2002, CC BY-SA 3.0

"Go To Statement Considered Harmful" (titre par Niklaus Wirth)

[To do : Knuth]

Donald E. Knuth



Photo by Jacob Appelbaum, Copyright © 2005, CC BY-SA 2.5